Tavrel - ruské šachy. Prvé zmínky v 9. stol. v bylinách „O Sadkovi“ a „O Vladimíru Rudém slunéčku“.

Inspirované zřejmě těmi perskými, dovezenými kupci po hedvábné stezce a hrané v zájezdních hostincích karvansarajích za nekonečné cesty.

<http://cs.wikipedia.org/wiki/Sadko>

### Ottův slovník naučný

**Bylina** jest název herojské písně velkoruské, opěvující nějakou byl, t. j. historickou událost. Ježto slovo **b.** v písni o pluku Igorově se vyskytuje, soudí

učenci ruští, že již v XII. stol. **b**-ny známy byly jako zvláštní druh eposu v národní poesii ruské. Místo **b.** říká se také starina nebo prostě pěsnja. **B**-ny rozdělují se obyčejně po svém obsahu v několik cyklův, a to: bohatýři starší v době před Vladimírem (Volga, Mikula, Svjatogor, Samson, Suchan a j.), bohatýři kijevští nebo mladší za doby Vladimírovy (Ilja Muromec, Aleša Popovič, Dobrynja Nikitič, Dunaj Ivanovič, Curilo Plenkovič, Djuk Stepanovič, Solovej Budimirovič a j.), bohatýři novgorodští (Sadko kupec, Vasilij Buslajevič a j.), cyklus moskevský (Ivan Hrozný, Griška Raztrigin, car Petr a j.) a cyklus **b**-in z XVIII. a XIX. st. O významu jejich a látkách v nich spracovaných proneseny byly rozmanité domněnky. Někteří učenci ruští, jako Majkov, Buslajev, Bezsonov a Orest Miller domnívali se, že v **b**-nách spracovány jsou látky ryze domácí a národní: proto spatřovali v nich spolehlivý pramen historie říše Ruské míníce, že jednotliví bohatýři **b**-in znázorňují různé stupně vývoje národa ruského; na př. Volga a Svjatogor jsou jim zástupci hrubých sil elementárních a věku vojenského, Mikula a Ilja Muromec doby zemědělské, Sadko znázorňuje dobu rozkvětu obchodního v Novgorodě, Djuk zastupuje přepych a bohatství ciziny a pod. Mínění zcela opačné vyslovil Vlad. Stasov, přívrženec theorie Benfeyovy o původě báchorek a pověstí; po jeho soudu ruské **b**-ny neobsahují žádných látek domácích. nýbrž jsou jen hubenými a suchopárnými výtahy z pramenův orientálních (brahmanských, buddhistických, tureckých a mongolských). Mínění třetí, od předních slavistů naší doby jako od Veselovského a Jagiće hlásané, jest, že ruské **b**-ny skrz na skrz proniknuty jsou látkami a motivy z pověstí křesťanskomythologických, které k původnímu jádru **b**-in těsně se přimknuly a dřívější obsah jejich tak mocně pronikly, že jen stěží možno obé analysovati. Bedlivému studiu srovnávacímu, zvláště Veselovského, podařilo se již valnou čásť **b**-in kriticky rozebrati a na jejich prototypy řeckobyzantské, nebo křesťanskomythologické uvésti. Sloh **b**-in jest čistě epický, obšírný a klidný; vyznačuje se zvláště hojným opakováním slov a řečí, stálými epithety, četnými příměry a dvojčlennými antithesami. Dle Gilferdinga třeba v každé **b**-ně rozeznávati dvě části: typickou, která obsahuje popis hrdiny a jeho řeči, a proměnlivou, která části typické spojuje a vývoj děje naznačuje. Typickým částem učí se pěvci (*skaziteli* ) na paměť, ničeho na nich neměníce, ale proměnlivé části pozměňují dle své vůle. Řeč **b**-in jest celkem nynější velkoruská, ale vyznačuje se mnohými archaismy, zvláště v částech typických. Verš skládá se buď z čistých trochejů s daktylickým koncem nebo z trochejův a daktylů nebo z anapaestů; rhythmus neřídí se ani kvantitou, ani přízvukem slovným, nýbrž jest čistě hudební. Hlavní sbírky **b**-in jsou od Kirši Danilova (1804, 1818), Rybnikova (1861 – 1867), Kirějevského (1868 – 1874), Gilferdinga (1873) a Chalanského (1885). Literatura týkající se **b**-in jest velmi hojná; nejdůležitější spisy o **b**-nách jsou: Majkov, O bylinach Vladimirova cikla (Petrohr., 1863); Buslajev, Očerki I., 401 – 454; Stasov, Proischoždenije russkich **b**-in (»Věst. Jevropy«, 1868); Orest Miller, Opyt istor. obozrěnija rus. slovesnosti (Petrohrad, 1865, I., 1., 196 – 240) a Ilja Muromec i bogatyrstvo Kijevskoje (tam., 1869); Jagić v »Arch. f. slav. Phil.«, I., 82.: Wollner, Untersuchungen über die Volksepik der Grossrussen (Lipsko, 1879); Veselovskij v »Arch. f. slav. Phil.« III., 549. VI., 33, IX., 282, Žur. minist. nar. prosvěšč., 1885 pros., 1886 pros., 1888 kv., 1889 kv.; Južnorus. byliny I., II. aj. *Ml*.